



OBSERVATORIO INTERAMERICANO DE CERRO TOLOLO

Operado por
ASOCIACION DE UNIVERSIDADES PARA INVESTIGACIONES EN ASTRONOMIA, INC.
Bajo Contrato con la
National Science Foundation

CASILLA 63-D
LA SERENA, CHILE
Tel. 1353

MEMBER INSTITUTIONS:

UNIVERSITY OF ARIZONA
CALIFORNIA INSTITUTE OF TECHNOLOGY
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
UNIVERSITY OF CHICAGO
UNIVERSITY OF COLORADO
HARVARD UNIVERSITY
UNIVERSITY OF HAWAII
INDIANA UNIVERSITY
UNIVERSITY OF MICHIGAN
OHIO STATE UNIVERSITY
PRINCETON UNIVERSITY
UNIVERSITY OF TEXAS
UNIVERSITY OF WISCONSIN
YALE UNIVERSITY

Enero 21, 1980

Prof. Hugo Moreno
Dept. de Astronomía
Universidad de Chile
Casilla 36-D

Apreciado Hugo,

Al sugerir cambios en el acuerdo entre la Universidad de Chile y AURA, quize modernizar el convenio que se implementó en el 1968, aclarando los arreglos que hemos implementado desde entonces, y tomando en cuenta las realidades del presente.

Cuando llegamos al acuerdo que Claudio y yo redactamos en el 1968, AURA no había implementado el presente método de evaluación para la asignación de telescopios. Este sistema de arbitraje nos fue impuesto por la National Science Foundation y tenemos que ajustarnos a ese sistema. Por eso sugerí que la evaluación de proyectos de observación de la U. de Chile fuese basada en ese sistema pero de manera que los astrónomos de la U. de Chile gozasen de una ventaja en puntos que equivaldrá estadísticamente a un 10% en la asignación de los telescopios. Tal arreglo tendría la ventaja de definir bien como se juzgarían los méritos, y además se evitaría en caso de desacuerdo el tener que buscar un arbitraje que fuese de mutuo acuerdo. En práctica esto le sería difícil al director del Tololo pues, supuestamente, el Observatorio siempre ha de formar un grupo óptimo de árbitros para la evaluación de las propuestas y sería difícil juzgar como equivocado su fallo original. A mi parecer sería ventajoso para la reputación de la ciencia chilena que las propuestas originadas por los astrónomos de la U. de Chile pasen por el mismo colador usado para todos. A veces podría ocurrir el caso de que los árbitros clasificasen como indiferente el proyecto de un miembro de la U. de Chile bajo el esquema que propuse. ¿No crees que sería mucho mejor que en tal caso esa persona apelara al director o revisase y sometiese de nuevo su solicitud sin insistir en que debiera formarse un comité especial para considerar su solicitud? Debo añadir que los astrónomos de planta en Tololo hoy en día reciben asignaciones de telescopio solamente si sus propuestas tienen suficiente mérito de acuerdo a los árbitros. Idealmente, en una estrecha relación entre los astrónomos de la Universidad y los del Observatorio debiera existir igual trato en todo. Esa es la idea central en el nuevo acuerdo que propuse.

Prof. Hugo Moreno
Pág. #2

Enero 21, 1980

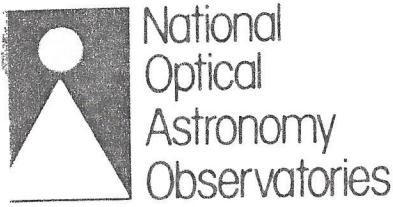
Por las razones que expuse te ruego a tí y a tus colegas que reconsideren las bases del borrador que me enviaste con la carta del 14 de enero. Con el mayor placer viajaría a Santiago para intercambiar ideas sobre este problema y explorar contigo quizás otras posibilidades. Podríamos juntarnos el Lunes 4 de febrero?

Te saluda muy cordialmente,



Victor M. Blanco

VMB: von



National
Optical
Astronomy
Observatories

Casilla 603 La Serena, Chile
213-352 Telex 620-301 Aura Ct

Cerro Tololo Inter-American Observatory

November 19, 1987

Dr. Claudio Anguita
Departamento de Astronomia
Universidad de Chile
Casilla 36-D
SANTIAGO

Dear Claudio:

In accordance to the agreement between the Universidad de Chile and CTIO, I am sending you the time assigned to astronomers of your institution on our preliminary schedule.

1) "CCD Parallaxes for Faint High Proper Motion Stars" by Anguita was assigned the 1.5m telescope with CF/CCD on the nights of February 16 - 18 and May 11 - 12. The Telescope Assignment Committee (TAC) graded this proposal 1.63.

2) "The QSO Redshift Distribution on ESO/SRC Field 927" by Campusano was assigned the 4m telescope with CS/2DF on the nights of February 23 - 25. TAC graded this proposal 2.88.

3) "Follow-up Photometry and Spectroscopy of Suspected Late Type Supergiants" by Costa was assigned the 1m telescope with ASCAP on the nights of February 26 - March 2. Unfortunately because of the grade cut-off we could not assign it the requested 1.5m time. This proposal was graded 2.63.

4) "Determination of Systemic Velocities of a Sample of Seyfert 1 Galaxies" by Maza was assigned the 4m telescope with CS/CCD on the nights of July 10 - 12. TAC graded this proposal 3.38.

5) "Study of Southern Massive Star Forming Regions" and "Near-Infrared Imaging of Bipolar Planetary Nebulae", both by Roth et al. were assigned the 1.5m telescope with IR Imager on the nights of 21 - 22 May and the 0.9m telescope with CF/CCD on the nights of May 23 - 27. These proposals were graded 3.00 and 3.13 respectively.

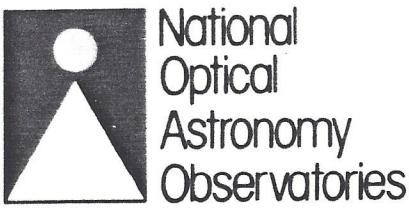
6) We unfortunately could not assign time to the Ruiz et al. proposal "IR Study of Embedded Stars in NGC 3372" which was graded 3.25, this was below our cut-off, which was 2.5 this semester, and could not be fit into the block scheduling without leaving out other meritorious proposals.

Sincerely,

Bob

Robert E. Williams

REW/em



National
Optical
Astronomy
Observatories

Casilla 603 La Serena, Chile
213-352 Telex 620-301 Aura Ct

Cerro Tololo Inter-American Observatory

December 14, 1987

Dr. Sidney Wolff
Director, NOAO
P.O. Box 26732
Tucson, AZ 85726

Dear Sidney:

In response to your request, I am enclosing information relevant to the assignment of telescope time at CTIO for astronomers at Cerro Calán for the past four semesters. Both the original 1968 agreement and the more recent 1984 revision; which is the document currently in effect, are also enclosed. The table gives a list of all the proposals submitted under the terms of the agreement, together with the number of nights requested and scheduled, and the TAC grades. The final two columns give the number of nights each proposal merited on the basis of the agreement, and the differences between nights merited and actually scheduled.

As can be seen during each semester, although there were nights awarded time which were not necessarily merited, there have also been nights that should have been scheduled according to the agreement and yet were not. There have been reasons at the time having to do with the mechanics of scheduling, meshing of instruments, etc., that caused this to happen. Nevertheless, it is not correct. Under the pressure of telescope over-subscription, we have not been as attentive as we should have been to this situation. As the person ultimately responsible for the scheduling, I regret that this has occurred. Let me assure you that in the future, we will not permit the terms of the agreement to be violated again.

The question as to whether the astronomers at the U. de Chile are satisfied with the present agreement is still an open question. Obviously, strict abidance by the terms would have caused less dissatisfaction, however since the amount of time deserved but not awarded was a relatively few number of nights each semester, they may well feel that the central issue is the agreement itself, and not the extent to which it has been adhered to.

Sincerely,

Bob

R.E. Williams
Director, CTIO

REW:jm
xc: C. Anguita
G. Oertel
Encl.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

Departamento de Astronomía y Astrofísica

FAX (56-2)686-4948

Casilla 104, SANTIAGO 22, CHILE

Teléfono: (56-2) 686-4940

Santiago, Julio 11 de 1996.

Dr. Leonardo Bronfman
Director
Dpto. Astronomía
Universidad de Chile
P R E S E N T E

Estimado Dr. Bronfman,

Nos es grato dirigirnos a usted con el fin de reabrir la discusión sobre el acceso al tiempo de telescopio reservado en el Observatorio de Cerro Tololo. En 1993, en las últimas conversaciones sobre el tema, acordamos verbalmente retomar la discusión una vez terminadas las negociaciones del acuerdo entre Chile y la ESO. Ahora, como sabemos, sólo falta la aprobación final de la ley en el Senado.

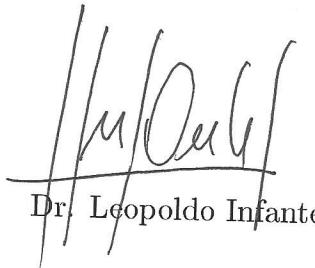
Al igual que lo hicimos en 1993, proponemos lo siguiente:

- Que se estudie la forma de modificar el acuerdo vigente entre AURA y la Universidad de Chile, en el sentido de poner a disposición de todos los astrónomos trabajando en instituciones chilenas el 10% de tiempo de telescopio reservado.
- Que en el intertanto, a fin de facilitar el acceso inmediato de los demás astrónomos trabajando en instituciones chilenas y de desarrollar las mejores condiciones para un acuerdo definitivo, se envíen todas las propuestas chilenas al director del Observatorio de Cerro Calán.
- Que un astrónomo externo al Observatorio de Cerro Calán se integre activamente al proceso local de asignación de tiempo de telescopio.

Sin otro particular, saludan atentamente a Ud.,



Dr. Hernán Quintana


Dr. Leopoldo Infante
Dr. Andreas Reisenegger