



## Mario Hamuy y el premio Nobel de Física 2011: “Hubo una falta a la ética”

*El trabajo del astrónomo de la U de Chile, su colega José Maza y el equipo del proyecto Calán/Tololo fue la base para el estudio que recibirá este año el galardón de las manos del rey de Suecia. Sin embargo, la manera en que Adam Riess, actualmente de la Universidad John Hopkins, obtuvo la información de manos de Mario Hamuy es, por lo menos, ilegítima.*

JUEVES 6 DE OCTUBRE DE 2011 | POR FELIPE CASTRO/ FOTOS: LA NACIÓN

Entre los años 1990 y 1993, la rutina de Mario Hamuy era muy parecida a lo siguiente: pasar la noche hurgando el cielo en el observatorio del cerro Tololo, buscando supernovas para fotografiar. Después bajaba a La Serena para enviar las placas reveladas a Santiago, donde las recogía su colega José Maza, quien las llevaba al cerro Calán, en Las Condes, para analizar los datos. No había fotografía digital ni había e-mail. Todo cuesta arriba.

El año 1994 Hamuy fue invitado a Cambridge para dar una conferencia sobre los hallazgos y conclusiones del equipo que conformaba con el profesor Maza. Un muchacho llamado Adam Riess, estudiante de postgrado de Harvard, quedó fascinado con los descubrimientos del team Calán/Tololo y lo invitó a su oficina, donde lo convenció de que le prestara sus datos para comprobar una técnica en la que él trabajaba.

El martes la promesa de Harvard- ya no tan joven y trabajando en la Universidad John Hopkins-, junto con Saul Perlmutter y Brian Schmidt fueron galardonados con el premio Nobel de Física 2011 por descubrir que el universo está aumentando su velocidad de expansión gracias a una fuerza desconocida llamada “energía oscura”, lo que hasta el momento desafiaba todas las teorías existentes.

Este “hallazgo” revolucionario no hubiese sido posible sin la caja de herramientas teóricas que Mario Hamuy facilitó a Adam Riess en esa reunión de 1994. Información que el estudiante de Harvard se comprometió a utilizar para demostrar una técnica, mas no para la publicación de resultados relevantes en materia astrofísica, que es lo que viene haciendo sin arrugarse desde entonces, tal como relata el periodista del New York Times Richard Panek, en su libro “4% del Universo”. Hoy el equipo de Estados Unidos tiene un Nobel y el equipo chileno es mencionado en el “background” del descubrimiento.

El profesor Hamuy está tranquilo y ha mencionado que **prefiere contar a sus nietos que él fue parte de este hallazgo** cuyas consecuencias tal vez se apliquen en las vidas de sus bisnietos. Sin embargo, el dejo amargo de **la forma en que se obtuvo la información**, la apropiación de manera indebida de los datos y su uso faltando a la buena fe y la confianza, permanece. De lo malo y también de lo bueno habla con Nación.cl.



**-Por un lado se habla del reconocimiento a la labor del grupo Calán/Tololo , aunque en otros medios se habla de faltas a la ética por la forma en que actuó Riese ¿Con qué se queda usted?**

-Evidentemente si hubiésemos estado presentes en la terna, galardonados, no cabría de felicidad en mí. Pero me queda la satisfacción de que el (proyecto) Calán/Tololo fue clave para que este descubrimiento fuese posible. Así lo consigna el documento oficial de la academia de ciencias de Suecia, que habla del Calán/Tololo como el

proyecto que desarrolló las herramientas para que, posteriormente dos grupos de astrónomos pudiesen descubrir la expansión acelerada del universo. Me quedo con esa satisfacción porque es un reconocimiento explícito. No lo digo yo, lo dice la academia de ciencias de Suecia: **sin el Calán/Tololo no hubiese habido el descubrimiento de la aceleración del universo ni hubiese habido un premio Nobel para estos tres astrónomos.**

**-¿Cómo fue ese proceso?**

-Lo que hicimos en Chile a comienzos de los años 90 fue un trabajo seminal, que llevó a los dos grupos a buscar supernovas lejanas y descubrir la aceleración del universo. Desde ese concepto histórico lo que hicimos fue muy importante. Nadie sabía que esto iba a llegar a niveles insospechados. Al final la respuesta fue la opuesta. Eso nadie lo sospechaba cuando comenzamos. Pero lo que queda es una herramienta, una calibración, que llevó a un resultado histórico que es un gran aporte para la ciencia. Que abre muchas preguntas. Eso tiene un valor que no ha sido reconocido en Chile ni internacionalmente.

**-Hay una historia detrás de estos acontecimientos. De cómo Riese obtiene la información cuando usted fue a Harvard ¿Siente que el Nobel debería haber considerado esta parte del proceso?**

-Yo creo que sí. El Nobel debiera ir no sólo a científicos que han hecho una importante contribución al avance del conocimiento, si no que también tienen que ir acompañados de un componente ético.

**-Este componente parece estar ausente, según la historia que rescata Richar Panek en su libro “4% del Universo”.**

-Absolutamente. **Coincido en que hubo una falta a la ética.** De acuerdo a mi criterio, los premios Nobel deberían estar reservados para personas que velen por la ética y por un desarrollo moralmente correcto de la ciencia y la investigación.

**-Chile de aquí a unos pocos años va a ser una meca de la astronomía con el proyecto ALMA. ¿Cuál es el mensaje detrás de estos acontecimientos?¿Da confianza a las nuevas generaciones de astrónomos chilenos o somos una plataforma para instalar telescopios?**

-Espero que no se generalice un sentimiento de frustración de parte de la gente. Me han expresado sentimientos de frustración y creen que nosotros deberíamos haber compartido el Nobel y la gente se toma esto de manera muy personal. Creo que a nosotros nos toca rescatar lo positivo y esperar que esto sea un empuje para la astronomía chilena y ojalá no se repita esto de que se apropien

indebidamente de nuestros datos, de que el reconocimiento no llegue. Que sirva de experiencia para que las nuevas generaciones de astrónomos sigan haciendo la mejor ciencia posible gracias a los instrumentos de que disponemos.

**-¿Le falló la falta de experiencia, entonces?**

-Yo tuve que aprender esto de muy joven, por mi inexperiencia, al compartir los datos de manera tan ingenua. El astrónomo, y el científico en general, es un poquito autista y muchas veces se despreocupa de las comunicaciones y de la divulgación de sus resultados. En ese sentido mi recomendación es que se preocupen de dar a conocer su trabajo, ir a conferencias y dar a conocer en medios de prensa el trabajo que se hace en Chile, que es de muy buen nivel.

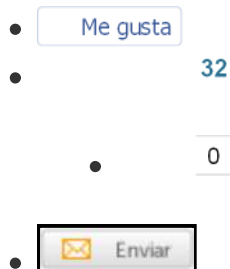
**-¿Cómo ve a la comunidad de astrónomos en Chile?**

-Nuestra comunidad científica es de alrededor de 100 astrónomos. Hace 20 años éramos 20 y los artículos publicados por astrónomos chilenos están en un 30% sobre el nivel promedio mundial. En Chile se hace muy buen uso de la capacidad de instrumentación instalada. El desafío para los próximos años es tratar de duplicar la masa de astrónomos. Para ello se necesita el aporte claro y bien orientado de parte del Estado. Un programa específico para apoyar la investigación y poder obtener un Nobel en unos años más. La gente ya tiene becas de postgrado y lo que falta es que se pueda integrar laboralmente en Chile, que exista un instituto de estudios avanzados de astrofísica. Hoy a los académicos se nos va más de la mitad del tiempo en docencia y burocracia.

**-Chile es un lugar de observación, tiene las condiciones ideales. ¿Tienen los científicos chilenos un acceso real a la infraestructura?**

-Por supuesto. Cada telescopio que se instala en Chile reserva el 10% de observación de astrónomos para astrónomos de instituciones chilenas. Eso es lo que ha permitido el desarrollo que ha permitido que pasemos de 20 a 100 astrónomos en 20 años. Y en unos años más va a haber muchos más.

**Redes Sociales »**



**Relacionados »**

- [Megavirus chilensis: El virus más grande fue ubicado en Chile](#)
- [Los 3 mosqueteros que revolucionaron la comprensión del sistema inmunológico](#)
- [Excepcional lluvia de estrellas fugaces este sábado Europa](#)

**RSS»**